



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE eis 8.06	In PvE eis 8.06 vraagt u om bij de aanbidding een uitgewerkt Conversie- en Inrichtingsplan mee te leveren. Dit document is echter niet opgenomen in de 'Checklist bij inschrijving toe te voegen documenten' op pagina 4. Daarnaast vereist het opstellen van een gedetailleerd en verantwoord conversieplan inzage in de specifieke datastructuren en datakwaliteit van uw huidige applicatie(s), wat in de aanbestedingsfase nog niet mogelijk is. Kunt u bevestigen dat het Conversie- en Inrichtingsplan géén in te dienen document is bij de inschrijving, maar dat dit plan (inclusief de proefconversies) als deliverable pas ná gunning, tijdens de implementatiefase, hoeft te worden opgesteld en afgestemd? Zo nee, bent u dan bereid om per omgaande het volledige datamodel, de datadictionary en een representatieve (geanonimiseerde) export van uw huidige bronsysteem ter beschikking te stellen, zodat wij dit in te dienen plan op feitelijke gronden kunnen uitwerken, en kunt u in dat geval tevens aangeven onder welk volgnummer op de checklist wij dit document dienen te uploaden?	Wij bevestigen dat het conversie- en irichtingsplan géén in te dienen document is bij de inschrijving.

2	PvE eis 1.11 en 8.05	In PvE eis 1.11 vereist u dat onder andere de Regionale VSV Effectrapportage uit de applicatie te genereren is. In PvE eis 8.05 eist u vervolgens dat deze wettelijke rapportages tijdens het implementatietraject worden ingericht. Onder de nieuwe 'Wet van school naar duurzaam werk' is deze werkwijze echter achterhaald. Conform de officiële 'Handreiking centrum gemeenten' maken gemeenten deze effectrapportage niet meer via een eigen (applicatie)format, maar vullen zij jaarlijks het verplichte, landelijke format van DUO in, dat DUO jaarlijks voor 1 februari beschikbaar stelt. Kunt u in het licht van deze nieuwe wetgeving bevestigen dat: 1. De verplichting tot het genereren van een specifieke, eigen Regionale VSV Effectrapportage vanuit de applicatie (eis 1.11) komt te vervallen? 2. Het inrichten van deze specifieke rapportage tijdens het implementatietraject (eis 8.05) eveneens komt te vervallen? 3. Het in het kader van deze eisen voldoende is indien de applicatie de benodigde brongegevens (via reguliere DUO-aansluitingen of exportfunctionaliteiten) kan leveren, zodat de opdrachtgever hiermee zelf het landelijke DUO-format kan invullen?	Voor Artikel 25 wordt bedoeld dat de applicatie de benodigde brongegevens aansluit of exporteert gelijk aan format DUO, zodat opdrachtgever het landelijke DUO format kan invullen. Voor de vsv effectrapportage wordt bedoeld dat benodigde brongegevens uit de applicatie gehaald kunnen worden, zodat de effectrapportage door opdrachtgever gevuld en onderbouwd kan worden.
3	PvE eis 8.03	In PvE eis 8.03 stelt u de eis dat het plan van aanpak borgt dat het systeem volledig operationeel is per 01-01-2026. Gezien de beoogde implementatieplanning voor 2027, zoals elders in de aanbestedingsstukken beschreven, gaan wij ervan uit dat dit een verschrijving betreft. Kunt u bevestigen dat de datum 01-01-2026 onjuist is en aangeven welke exacte datum (bijvoorbeeld de beoogde go-live datum van 1 augustus 2027) hier moet worden aangehouden?	Dit kunnen wij bevestigen. Het systeem dient volledig operationeel te zijn op 1 augustus 2027. De implementatiefase start op 1 januari 2027.
4	PvE eis 6.19	In Wens 6.19 geeft u aan dat een BOA die zijn bevoegdheid verliest, direct zijn toegang tot politiegegevens moet verliezen. U stelt hierbij expliciet dat de inrichting van dit proces "al dan niet geautomatiseerd" mag zijn. In de daaropvolgende zin stelt u echter dat de applicatie een koppeling moet hebben voor de geldigheid van boa-certificaten. Aangezien een dergelijke koppeling per definitie een geautomatiseerd proces betreft, is er sprake van een schijnbare tegenstrijdigheid. Kunt u, in lijn met uw eigen stelling dat dit proces ook niet-geautomatiseerd mag zijn ingericht, bevestigen dat een inschrijving volledig aan het doel van deze wens voldoet en voor de maximale score in aanmerking komt indien de applicatie zodanig is ingericht dat Functioneel Beheer de specifieke (Wpg-gerelateerde) permissies van een BOA op elk gewenst moment direct handmatig kan afnemen? Zo nee, dan graag uw uitleg van de woordkeuze 'al dan niet geautomatiseerd'.	In de applicatie wordt geregistreerd tot wanneer de BOA bevoegd is. Dit wordt handmatig in het systeem ingevoerd. Met geautomatiseerd bedoelen we dat op het moment van afloop van deze bevoegdheid het systeem automatisch de toegang tot politiegegevens voor de betreffende BOA moet wijzigen in 'geen toegang'. Wanneer de applicatie vroegtijdig een signaal afgeeft en de functioneel applicatiebeheerder de toegang handmatig kan wijzigen, voldoet dit ook.

5	PvE eis 6.06	In PvE eis 6.06 eist u dat de applicatie gebruikers deactiveert na een bepaalde periode van inactiviteit of een bepaald aantal foutieve inlogpogingen, en dat deze parameters instelbaar zijn door Functioneel beheer. In onze SaaS-oplossing hanteren wij het veiligheidsprincipe dat dergelijke fundamentele security- en inlogpolities centraal in de backend worden beheerd om onbedoelde veiligheidsrisico's te voorkomen. Functioneel beheer bepaalt uiteraard wat deze parameters moeten zijn, maar het daadwerkelijk instellen en wijzigen hiervan wordt via een (kosteloos) verzoek door de leverancier uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze, waarbij de parameters door Functioneel beheer worden bepaald en op verzoek door de leverancier worden ingesteld, in plaats van via een self-service module in de applicatie, voldoende is om aan de intentie van deze eis te voldoen? Zo nee, waarom niet?	Wanneer dit kosteloos en binnen een dagdeel kan worden geïmplementeerd is dit prima.
6	Scope koppelingen (Leidraad 1.9 en PvE 3.03)	In paragraaf 1.9 (Scope aanbesteding) definieert u de opdracht onder andere als: "De migratie van de gegevens, content, koppelingen van huidige applicaties naar de nieuwe applicatie is uitgevoerd en succesvol afgerond." Dit impliceert puur het overnemen en herstellen van reeds bestaande integraties. In PvE eis 3.03 eist u daarentegen breder dat de leverancier de afstemming organiseert voor het "installeren en instellen van de koppelingen met onze andere leveranciers". Om een realistische begroting te borgen en open eindes te voorkomen, verzoeken wij u om de volgende verduidelijkingen: 1. Kunt u een concreet overzicht geven van de specifieke systemen en leveranciers die onder de te migreren "koppelingen van huidige applicaties" uit paragraaf 1.9 vallen? 2. Kunt u bevestigen dat de inspanningsverplichting uit PvE 3.03 zich uitsluitend beperkt tot het in stand houden of herstellen van de onder vraag 1 genoemde bestaande koppelingen, en dat het realiseren van geheel nieuwe integraties buiten de initiële scope van deze aanbesteding valt? 3. Mogen wij ervan uitgaan dat Regio Rivierenland de regie pakt richting deze derde leveranciers wat betreft hun bereidheid tot tijdige medewerking, en dat eventuele kosten die deze externe partijen in rekening brengen voor hun aandeel in de realisatie, door de opdrachtgever worden gedragen?	1. DUO koppeling in/uitschrijving Koppeling verzuimloket DUO SUWI koppeling en SUWI Direct StUF koppeling per gemeenten (8 deelnemende gemeenten, BRP-koppeling) 2. Ja 3. Betreft de BRP-koppelingen informeert Regio Rivierenland alle deelnemende gemeenten. De applicatie leverancier communiceert met ICT per gemeente om de koppeling technisch gereed te maken. Met betrekking tot de DUO koppeling regelt Regio Rivierenland de machtiging en de applicatie leverancier het technisch koppelen. Ditzelfde geldt voor de SUWI-koppeling.

7	Leidraad p.4 Checklist	Op pagina 4 van de inschrijvingsleidraad is de checklist opgenomen met de negen bij inschrijving in te dienen documenten. Wij constateren echter dat Bijlage 10 (het in te vullen Programma van Eisen en Wensen) in deze opsomming ontbreekt. Aangezien de uitwerking van de wensen expliciet wordt vereist en beoordeeld onder (Sub)gunningscriterium GU1, gaan wij ervan uit dat de ingevulde Bijlage 10 eveneens tijdig bij de inschrijving in TenderNed geüpload moet worden. Kunt u dit bevestigen en de checklist formeel hiermee aanvullen?	Dat is juist. De ingevulde bijlage 10 dient bij inschrijving ingediend te worden.
8	Leidraad p.4 Checklist	Op pagina 4 van de inschrijvingsleidraad is een 'Checklist bij inschrijving toe te voegen documenten' opgenomen, voorzien van de invulkolom 'Aanwezig'. In de tekst wordt echter nergens voorgeschreven dat deze checklist daadwerkelijk ingevuld en geüpload dient te worden bij de inschrijving. Mogen wij ervan uitgaan dat deze checklist uitsluitend als intern hulpmiddel voor de inschrijver is bedoeld en géén verplicht in te dienen document vormt?	Dat is juist. Deze checklist kunt u gebruiken als hulpmiddel.
9	Bijlage 11 - Verwerkersovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	Hiermee gaan wij niet akkoord.
10	Bijlage 11 - Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat u de meest recente versie van het IBD-model voor de verwerkersovereenkomst, dat door de VNG per 1 januari 2020 als bindend is verklaard voor alle gemeenten, volledig aanhoudt (dus geen eigen wijzigingen heeft aangebracht)? Zo nee, graag uw toelichting waarom u afwijkt van het standaard model.	Dat kunnen wij bevestigen.
11	Conceptovereenkomst, Artikel 5 - derde alinea	In Artikel 5 (derde alinea) van de Conceptovereenkomst staat dat opdrachtgever direct kan ontbinden indien de opdrachtnemer niet langer voldoet aan het "onafhankelijkheidscriterium zoals vastgelegd in het aanbestedingsdocument". In de overige aanbestedingsstukken voor deze SaaS-oplossing is echter geen specifiek onafhankelijkheidscriterium gedefinieerd. Kunt u bevestigen dat deze alinea per abuis is opgenomen en derhalve komt te vervallen?	Deze alinea over het onafhankelijkheidscriterium in artikel 5 van de conceptovereenkomst komt te vervallen. De definitieve overeenkomst zal daarop worden aangepast.
12	Conceptovereenkomst, Artikel 5	In Artikel 5 van de Conceptovereenkomst is opgenomen dat opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst met onmiddellijke ingang en "zonder nadere ingebrekestelling" te ontbinden indien de opdrachtnemer niet of niet langer voldoet aan wettelijke vereisten of de gestelde eisen en voorwaarden. Het direct ontbinden zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder het bieden van een redelijke hersteltermijn is buitenproportioneel en wijkt af van de in deze aanbesteding van toepassing verklaarde GIBIT-voorwaarden, waarin het recht op herstel het uitgangspunt is. Is aanbestedende dienst bereid om de woorden "zonder nadere ingebrekestelling" in Artikel 5 te vervangen door de bepaling dat ontbinding pas mogelijk is "na een deugdelijke schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn voor herstel wordt geboden"? Zo nee, graag uw onderbouwing waarom directe ontbinding wél proportioneel is.	Hiermee gaan wij akkoord. De definitieve overeenkomst zal daarop worden aangepast.

13	Leidraad 5.5.	Bij punt 4 van paragraaf 5.5 (GU2) vraagt u ons om de rollen en verantwoordelijkheden van Regio Rivierenland tijdens de implementatie te beschrijven. Om te voorkomen dat wij in ons implementatieplan een onrealistisch beslag leggen op uw interne organisatie, horen wij graag of er een maximum is (in uren per week of FTE) dat wij van u mogen verwachten voor cruciale rollen zoals de projectleider en key-users. Indien er geen vast maximum is, mogen wij er dan op vertrouwen dat de door ons geadviseerde en benodigde ureninzet daadwerkelijk door u beschikbaar wordt gesteld om de go-live van 1 augustus 2027 te halen?	Regio Rivierenland beschikt over een functioneel applicatiebeheerder, teammanager/projectleider en 2 key-users die ieder voor één dag in de week beschikbaar zijn voor de implementatie.
14	Leidraad 5.4 - beoordeling demo	In de beoordelingsmatrix (paragraaf 5.4) staat dat de oplossing bij de waardering 'Uitstekend' optimaal moet aansluiten bij "de behoeften van Regio Rivierenland". Eerder in diezelfde paragraaf bakent u de reikwijdte van de demonstratie echter expliciet af tot een specifieke lijst oranje gearceerde eisen/wensen (1.10, 1.12 t/m 1.15, 1.17, 1.22, 1.28, 1.29, 1.33 en 1.48). Omdat het toetsen op niet-gedefinieerde 'behoeften' in strijd is met het transparantiebeginsel, verzoeken wij u om de zin 'aansluit bij de behoeften van Regio Rivierenland' in de matrix te vervangen door: 'aansluit bij de in deze paragraaf genoemde oranje gearceerde eisen en wensen uit het Programma van Eisen'. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, vernemen wij graag wat de concrete behoeften zijn waar de te demonstreren oplossing aan dient te beantwoorden.	Hiermee gaan wij akkoord.
15	PvE Eis 5.08	In eis 5.08 vraagt aanbestedende dienst om een ISAE3402 type II of ISAE3000 verklaring op eerste verzoek te overleggen. Dit is een norm die veelal door financiële instellingen wordt gehanteerd. In de ICT branche wordt ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 9001 (kwaliteit) als norm gehanteerd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook dringend om ten aanzien van deze eisen het jaarlijks overleggen van een geldig ISO 27001 en een ISO 9001 certificaat toe te staan, immers de onderliggende audit vindt ook plaats door een externe en onafhankelijke organisatie. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	Hiermee gaan wij akkoord.
16	Leidraad 5.1	In de puntentabel aan het begin van hoofdstuk 5 staat vermeld dat voor (Sub)gunningscriterium GU1 Wensen een maximale gewogen score van 150 punten (15%) behaald kan worden. In paragraaf 5.1 staat echter dat de ongewogen score van 185 punten wordt omgezet naar een gewogen score van maximaal 200 punten, met de bijbehorende formule: (behaalde score Wensen/185) * 200. Indien GU1 een weging krijgt van 200 punten, overschrijdt het totaal aantal punten voor Kwaliteit de gestelde 700 punten en klopt de totale weging (1000 punten) niet meer. Kunt u bevestigen dat de maximale gewogen score voor GU1 150 punten bedraagt, en dat de formule in paragraaf 5.1 aangepast dient te worden naar: (behaalde score Wensen / 185) * 150 = Gewogen score?	Dat kunnen wij bevestigen.

17	Leidraad 1.9 Scope aanbesteding	Kunt u nader toelichten wat u onder Leidraad 1.9 bedoelt met 'Het geven van inhoudelijk en organisatie advies tijdens de duur van de overeenkomst'?	Regio Rivierenland beschikt over een functioneel applicatiebeheerder, teammanager/projectleider en 2 key-users die ieder voor één dag in de week beschikbaar zijn voor de implementatie.
18	Leidraad 2.1	In paragraaf 2.1 vraagt u expliciet om een "gescande natte handtekening" op de in te dienen documenten. Het gebruik van een rechtsgeldige digitale handtekening (zoals een geavanceerde of gekwalificeerde elektronische handtekening via platforms als DocuSign of Adobe Sign) is tegenwoordig echter de standaard. Dit is efficiënter, duurzamer en biedt bovendien aanzienlijk meer juridische zekerheid over de identiteit van de ondertekenaar dan een ingescande inkt-handtekening. Kunt u bevestigen dat documenten die zijn voorzien van een rechtsgeldige digitale handtekening ook door u worden geaccepteerd?	Dit kunnen wij bevestigen.
19	Leidraad 5.2 Beoordeling GU2 t/m GU4	In de beoordelingsmatrix (paragraaf 5.2) wordt getoetst in hoeverre de inschrijving beantwoordt aan "het doel van Regio Rivierenland". In paragraaf 1.4 staat echter omschreven dat het doel simpelweg "het sluiten van een overeenkomst voor een SaaS-oplossing" is. Een letterlijke lezing betekent dat elke aanbieder die een applicatie levert maximaal scoort. Om de beoordeling zuiver te houden, stellen wij voor de waarderingsteksten in de matrix aan te passen naar: "aan de doelstelling van het betreffende (Sub)gunningscriterium wordt beantwoord". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Met getoetst in hoeverre de inschrijving beantwoordt aan 'het doel van Regio Rivierenland' hebben wij inderdaad bedoeld aan de doelstelling van het betreffende (sub)gunningscriterium.
20	Leidraad 1.4	In paragraaf 1.4 is het doel omschreven als het sluiten van de overeenkomst, en in paragraaf 1.7 is de aanleiding primair inkooptechnisch geformuleerd. Om te voorkomen dat u bij de kwalitatieve criteria (zoals GU2 en GU3) generieke voorstellen ontvangt, willen wij onze oplossingen graag naadloos toespitsen op uw dagelijkse operationele praktijk. Dat levert u direct beter toepasbare en meer doelgerichte inschrijvingen op. Om ons hierbij efficiënt richting te geven: zou u kort (bijvoorbeeld in 2 of 3 bulletpoints) kunnen schetsen wat op de werkvloer de belangrijkste praktische knelpunten van de huidige applicatie zijn, of wat de grootste functionele wens is van uw gebruikers?	Praktisch knelpunt: proactieve communicatie met een heldere vertaalslag tussen de praktijk en de applicatie. Grootste functionele wens: op maat werkprocessen, automaten gebruikersvriendelijk kunnen aanpassen. Zie verder het antwoord op de vraag met referentienummer 19.
21	Vragen n.a.v. eisen: 1.03 Tekstvelden bevatten Nederlandse spellingscontrole, met dezelfde functionaliteit als in Microsoft Word.	- Elke webbrowser handelt dit af, wij laten dit ook zo zien. We gaan ervan uit dat we hiermee voldoen aan deze wens.	Wanneer de spelling middels de webbrowser wordt gecontroleerd, is dit prima.
22	.06 De applicatie is in staat om gegevens te importeren als en exporteren naar ten minste de standaard formaten .xlsx, .csv, .docx, .txt, .jpg, .pdf (o.b.v. rol en inhoud)	Kunt u het doel van de export naar jpg toelichten? In welke situaties gebruikt u txt?	Export van jpg en txt is niet persé nodig. Wat import betreft, dient het mogelijk te zijn alle brondocumenten bij een proces te kunnen vastleggen.

23	1.11 Voor zover ons bekend bestaat de Regionale VSV-effectrapportage grotendeels uit een inhoudelijke verantwoording en analyse, waarbij de onderliggende gegevens en kengetallen vanuit de applicatie kunnen worden geleverd, maar de uiteindelijke rapportag	Kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de applicatie de benodigde gegevens, kengetallen en exports voor de rapportage beschikbaar stelt, ook wanneer de uiteindelijke rapportage zelf buiten de applicatie wordt samengesteld?	Wat betreft Artikel 25 rapportage zie ref nr 2 > benodigde gegevens en kengetallen dienen in de applicatie te worden samengesteld. In de huidige applicatie zit vervolgens een koppeling met namen en persoonsnummers, waardoor de kengetallen direct herleidbaar zijn en geanalyseerd kunnen worden. VSV Effectrapportage > kengetallen en exports mogen buiten de applicatie worden samengesteld. Gegevens worden gebruikt als input voor de effectrapportage die Regio Rivierenland zelf handmatig vult volgens het format aangeleverd door DUO
24	2.07 De applicatie dient registratie van jongeren, dagbestedingen en schoolloopbanen (alle gevolgde scholen in de tijd gezien) volledig en correct te ondersteunen. Minimaal onderwijsvorm, leerweg, reden uitschrijving en diploma.	Dagbestedingen worden momenteel niet geregistreerd. Kunt u aangeven uit welke bron dagbestedingsgegevens beschikbaar komen en welke informatie hierbij exact vastgelegd moet worden?	Deze informatie komt op dit moment mondeling of schriftelijk binnen en dient bij een proces te kunnen worden geregistreerd. De verwachting is dat dit binnenkort tevens vanuit de koppeling met DUO meegeleverd gaat worden. Dus beide opties moeten mogelijk zijn en goed ingericht kunnen worden.
25	2.11 "In de applicatie zijn de geconstateerde fouten bij het verwerken van de verzuimmeldingen te corrigeren en dit moet leiden tot verzuim-actieberichten voor DUO"	verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken welke functionaliteit exact wordt bedoeld. Wij interpreteren deze eis als het kunnen corrigeren van afgekeurde of foutief verwerkte verzuimmeldingen binnen de applicatie, waarna de gewijzigde gegevens opnieuw aan DUO worden aangeboden en de bijbehorende status- of actieberichten worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Ja
26	2.12: De applicatie stuurt via een M2M-koppeling de verzuim-actieberichten naar DUO waarbij fouten worden vastgelegd en zijn te herstellen door een aangewezen gebruiker/rol	Kunt u bevestigen dat deze eis niet vereist dat foutafhandeling volledig geautomatiseerd plaatsvindt, maar dat het voldoende is dat een geautoriseerde gebruiker de fout kan inzien, corrigeren en de verwerking opnieuw kan initiëren?	Ja
27	Eis 3.02 bepaalt dat databases zonder tussenkomst van opdrachtnemer direct benaderbaar zijn voor bevraging door opdrachtgever.	Veel moderne SaaS-oplossingen bieden uit oogpunt van beveiliging, continuïteit en multi-tenancy geen rechtstreekse toegang tot de productie-database. Wel kan opdrachtgever beschikken over het volledige actuele datamodel en een geautomatiseerde data-export of rapportageomgeving die periodiek (bijvoorbeeld dagelijks) wordt ververs en zelfstandig bevraagd kan worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke oplossing als gelijkwaardig wordt beschouwd aan de gestelde eis?	Ons is de vraag niet duidelijk. Kunt u deze verduidelijken door deze in het kader van de 2e Nota van Inlichtingen opnieuw te stellen?

28	3.09 De applicatie bevat een koppeling met DUO Verzuimloket waarbij verzuimmeldingen volgens een af te spreken ritme worden opgehaald die leiden tot RV-verzuimmeldingen in de applicatie. Tellingen hiervan en opgetreden fouten worden gelogd en ingezien en	- De eis vermeldt dat opgetreden fouten kunnen worden gecorrigeerd. Kan de opdrachtgever verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat verwerkingsfouten (zoals koppel- of validatiefouten) handmatig moeten kunnen worden hersteld en opnieuw verwerkt, of dat ook de inhoud van ontvangen DUO-verzuimmeldingen wijzigbaar moet zijn? Wij gaan ervan uit dat de inhoud van een DUO-melding een brongegeven betreft en niet in de applicatie wordt aangepast.	Bedoeld wordt dat verwerkingsfouten handmatig moeten kunnen worden hersteld en opnieuw verwerkt dienen te worden.
29	Ten aanzien van eis 3.11 "Brondocumenten mogen nooit gewijzigd kunnen worden"	verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken wat onder "brondocumenten" wordt verstaan. Wij interpreteren deze eis als het waarborgen van de integriteit van documenten en gegevens die vanuit een externe bron worden ontvangen of geregistreerd, zoals bijvoorbeeld BRP-gegevens, DUO-berichten, ingekomen documenten en overige bronregistraties. Deze gegevens kunnen niet worden overschreven of gewijzigd, terwijl eventuele correcties of aanvullingen via afzonderlijke registraties, mutaties of nieuwe versies worden vastgelegd. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Juist
30	Aangepast bij Nota van inlichtingen 1 : De applicatie beschikt over verschillende omgevingen (minimaal Productie en Test), die (indien nodig geanonimiseerd of gepseudonimiseerd) beschikbaar zijn voor de afnemer.	Kennelijk is er al een eerdere Nvl geweest. Kunt u deze verstrekken?	Dat is niet juist. De tekst 'aangepast bij Nota van Inlichtingen' is er per abuis ingekomen.
31	Ten aanzien van eis 4.03 "Het systeem voorziet in een scheiding tussen systeembeheer, technisch beheer en functioneel beheer"	verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken hoe deze drie beheerrollen worden onderscheiden. Kan opdrachtgever aangeven welke taken, bevoegdheden en autorisaties zij onder systeembeheer, technisch beheer respectievelijk functioneel beheer verstaat en welke mate van scheiding tussen deze rollen wordt verwacht? Wij gaan ervan uit dat aan deze eis wordt voldaan indien voor de verschillende beheerfuncties afzonderlijke rollen en autorisaties kunnen worden ingericht, waarbij de exacte invulling van de rollen door opdrachtgever kan worden bepaald.	Ja, autorisatie dient per rol ingericht te kunnen worden, precieze invulling kan tijdens implementatie vastgesteld worden.

32	Eis 4.11 bepaalt dat voortgang automatisch wordt opgeslagen, ook de voortgang in schermen of documenten waarin gewerkt wordt.	Kan opdrachtgever verduidelijken welke functionaliteit exact wordt bedoeld? Wordt hiermee vereist dat alle tussentijdse invoer tijdens het bewerken van schermen, formulieren en documenten automatisch en zonder gebruikersactie wordt opgeslagen (autosave-functionaliteit), of volstaat een oplossing waarbij gegevens na een expliciete opslagactie van de gebruiker behouden blijven en concepten op een later moment kunnen worden hervat? Indien volledige autosave-functionaliteit niet aanwezig is maar gegevensverlies door reguliere opslag- en conceptfunctionaliteit wordt voorkomen, wordt dit dan als gelijkwaardig beschouwd?	Met deze eis wordt beoogd dat gebruikers hun werkzaamheden kunnen hervatten zonder verlies van voortgang. Het is niet noodzakelijk dat iedere wijziging direct en volledig automatisch wordt opgeslagen, mits de oplossing waarborgt dat ingevoerde gegevens en concepten behouden blijven en op een later moment kunnen worden hervat. Oplossingen die dit op een andere wijze realiseren dan een volledige autosave-functionaliteit worden eveneens geaccepteerd, mits het risico op verlies van voortgang afdoende wordt voorkomen.
33	4.15: De opslag van persoonsgegevens vindt fysiek plaats binnen de Europese Economische Ruimte en bij een hosting partij/datacenter.	Kunt u bevestigen dat hosting niet mag gebeuren bij partijen die gecontroleerd worden vanuit Rusland, China of de Verenigde Staten.	Dat kunnen wij bevestigen.
34	4.17: De opdrachtnemer zorgt voor hosting van de SaaS-oplossing verdeeld over meerdere geografisch gescheiden datacenters (binnen EU);	Kunt u deze eis nader toelichten?	Verspreiding over meerdere geografisch gescheiden datacenters, in geval van storing of andere calamiteiten kunnen risico's beperkt worden en voortgang op redelijke termijn gegarandeerd worden.
35	Eis 4.23 : De releasemomenten worden minimaal 2 weken van te voren vastgesteld. Bij uitrol van een release worden de releasenotes opgeleverd die ook voor de eindgebruiker bruikbaar zijn. Het streven is om zoveel mogelijk wijzigingen 'releasegewijs' door t	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'Het streven is om zoveel mogelijk wijzigingen releasegewijs door te voeren'	Dit betekent dat wijzigingen bij voorkeur worden verzameld en gecombineerd in een release, zodat ze gezamenlijk kunnen worden getest en gecontroleerd voordat ze in productie gaan.
36	Eis 5.03: De logs voor authenticatie en transport worden op een andere locatie en een separaat systeem ("Security Information & Event Management" of "SIEM" oplossing) opgeslagen. Dus niet binnen de systeemoplossing.	Wij interpreteren deze eis aldus dat authenticatie- en transportlogs niet uitsluitend binnen de applicatie mogen worden opgeslagen, maar tevens centraal moeten worden opgeslagen in een separate SIEM-oplossing. Onze oplossing slaat deze logs zowel binnen de applicatie als in een separate SIEM-omgeving op. Wij gaan ervan uit dat hiermee aan de eis wordt voldaan.	Hiermee wordt voldaan aan de eis.

37	Eis 5.05: Bij koppelingen (in- en uitgaand) biedt de applicatie een mechanisme dat datamutaties tijdens transport detecteert en logt.	Kunt u deze eis nader toelichten?	Alle handelingen en berichten vanuit de koppelingen worden geregistreerd en gelogd.
38	Eis 5.08 vraagt om het kunnen overleggen van een ISAE 3402 Type II of ISAE 3000 verklaring.	Wij beschikken niet over een ISAE 3402 Type II of ISAE 3000 verklaring en hebben niet de intentie deze te laten opstellen. Wij beschikken wel over een ISO 27001 gecertificeerd informatiebeveiligingsmanagementsysteem inclusief de bijbehorende auditrapportages en certificaten. Kan opdrachtgever bevestigen dat een geldig ISO 27001 certificaat, eventueel aangevuld met auditrapportages en/of een recente externe auditverklaring, als gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd voor eis 5.08?	Zie het antwoord op vraag 15.
39	Eis 5.16: De webapplicatie beperkt de uitvoer tot waarden die (veilig) verwerkt kunnen worden door deze te normaliseren.	Kunt u deze eis nader toelichten?	Er wordt voldaan aan de veiligheidsnorm die op dat moment van toepassing zijn.
40	5.17 De webserver garandeert specifieke kenmerken van de inhoud van de protocollen	Kunt u deze eis nader toelichten?	Er wordt voldaan aan de veiligheidsnorm die op dat moment van toepassing zijn.
41	5.18 De webserver is ingericht volgens een configuratie-baseline	Kunt u deze eis nader toelichten?	Er wordt voldaan aan de veiligheidsnorm die op dat moment van toepassing zijn.
42	5.21: In een contract met een derde partij voor de uitbestede levering of beheer van een web-applicatie (als dienst) zijn de beveiligingseisen en -wensen vastgelegd en op het juiste (organisatorische) niveau vastgesteld. (formuleer SMART bij de specifieke	Kunt u deze eis nader toelichten?	Wanneer (onderdelen uit) het contract worden uitbesteed aan derden, dient dit aan dezelfde eisen te voldaan en SMART vastgelegd te worden.

43	5.22 : Het toegangsvoorzieningsbeleid formuleert, op basis van eisen en wensen van de organisatie, richtlijnen voor de organisatorische en technische inrichting (ontwerp) van de processen en middelen, waarmee de toegang en het gebruik van ICT-diensten ger	Kunt u deze eis nader toelichten?	Richtlijnen/protocol beschikbaar hebben mbt autorisatie, toegang en rollen.
44	5.23 :Voor het configureren van platformen is een hardeningrichtlijn beschikbaar.	Kunt u deze eis nader toelichten?	In richtlijnen/protocol beschikbaar hebben van minimale systeemeisen.
45	6.10: "De applicatie bevat de mogelijkheid om via een Single Sign On (SSO) in te loggen met een Microsoft ID"	verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken wat precies wordt bedoeld met "Microsoft ID". Kunnen wij ervan uitgaan dat hiermee authenticatie via Microsoft Entra ID (voorheen Azure Active Directory) wordt bedoeld? Indien ja, kan opdrachtgever bevestigen dat ondersteuning van gangbare standaarden zoals OpenID Connect (OIDC) en/of SAML 2.0 richting Microsoft Entra ID voldoet aan deze eis?	Ja
46	6.13: "De applicatie bevat verschillende mogelijkheden tot een Multi-Factor Authentication"	verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken wat onder "verschillende mogelijkheden" wordt verstaan. Kan opdrachtgever aangeven welke MFA-methoden minimaal worden verwacht en hoe deze eis zich verhoudt tot eis 6.10? Wij gaan ervan uit dat aan deze eis wordt voldaan indien authenticatie plaatsvindt via een externe Identity Provider (zoals Microsoft Entra ID) waarbij MFA door die Identity Provider wordt afgedwongen en verschillende MFA-methoden beschikbaar zijn conform het beleid van opdrachtgever. Kan opdrachtgever deze interpretatie bevestigen?	Ja
47	eis 6.19: "De applicatie heeft een koppeling ten behoeve van de geldigheid van boa-certificaten"	Verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken welke bronregistratie of voorziening hiervoor dient te worden geraadpleegd. Kan opdrachtgever de functionele en technische specificaties van deze koppeling beschikbaar stellen, waaronder: • de bronhouder van de gegevens; • de wijze van ontsluiting (API, berichtenverkeer of anderszins); • de beschikbare documentatie; • de frequentie van controle; • de gegevens die beschikbaar worden gesteld. Indien geen gestandaardiseerde koppeling beschikbaar is, kan opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis ook kan worden voldaan door middel van een handmatig of semi-geautomatiseerd proces waarbij de geldigheid van boa-certificaten periodiek wordt gecontroleerd en de autorisaties daarop worden aangepast?	In de applicatie wordt geregistreerd tot wanneer de BOA bevoegd is. Dit wordt handmatig in het systeem ingevoerd. Met geautomatiseerd bedoelen we dat op het moment van afloop van deze bevoegdheid het systeem automatisch de toegang tot politiegegevens voor de betreffende BOA moet wijzigen in 'geen toegang'. Wanneer de applicatie vroegtijdig een signaal afgeeft en de functioneel applicatiebeheerder de toegang handmatig kan wijzigen, voldoet dit ook.

48	7.03: Politiegegevens zijn als zodanig herkenbaar: bijvoorbeeld door labeling of opname in een beperkt toegankelijk deel van de applicatie of op zijn minst dossiermap type. Bovendien is vermeld of gegevens worden verwerkt onder de grondslag van artikel 8,	- Politiegegevens kunnen als zodanig herkenbaar worden gemaakt door labeling en/of autorisatiebeperking. Ten aanzien van de vermelding van de Wpg-grondslag merken wij op dat binnen het leerplichtdomein politiegegevens uitsluitend onder artikel 8 Wpg worden verwerkt. Wij verzoeken de opdrachtgever te verduidelijken of een afzonderlijke registratie van de Wpg-grondslag vereist is, aangezien hierin geen onderscheid wordt gemaakt tussen artikel 8, 9 en 13 Wpg.	Artikel 8 van de WPG regelt de verwerking bij dagelijkse opsporingstaken, terwijl artikel 9 regels stelt voor gerichte onderzoeken en de opmaak van processen-verbaal met specifieke bewaartermijnen tot 5 jaar. Artikel 13 regelt de verdere verwerking van politiegegevens ter ondersteuning van de opsporingstaken. Zo kunnen eerdere verzuimmeldingen of processen-verbaal gebruikt worden om herhaling vast te stellen.
49	7.06: Er moet een geautomatiseerde selectie gemaakt kunnen worden van documenten en/of processen om deze te vernietigen conform archiefwetgeving.	U heeft 'geautomatiseerd' vetgedrukt. Kunt u dit nader toelichten?	Dat zal per ongeluk zijn gebeurd.
50	7.07: Artikel 8 Wpg gegevens zijn voor iedere Boa toegankelijk om in te 'bladeren' en/of gericht te zoeken tot een jaar terug.	Kunt u toelichten wat u met 'bladeren' bedoelt?	Met 'bladeren' wordt bedoeld dat een Boa door de beschikbare gegevens kan navigeren zonder vooraf een specifieke zoekopdracht in te voeren. Denk hierbij aan het doorlopen van lijsten of overzichten, bijvoorbeeld op datum om op die manier informatie te raadplegen.
51	7.08: Artikel 8 gegevens worden na een jaar afgeschermd, en zijn dan tot vanaf het ontstaan vijf jaar lang nog raadpleegbaar met een gerichte zoekfunctie, al dan niet met menselijke tussenkomst.	- Artikel 8-gegevens zijn vanaf registratie uitsluitend gericht raadpleegbaar. De in de eis beschreven situatie waarbij gegevens gedurende het eerste jaar vrij toegankelijk zijn en pas daarna worden afgeschermd, wordt niet toegepast. Wij verzoeken de opdrachtgever te bevestigen dat deze strengere afscherming voldoet aan de bedoeling van de eis.	Vanaf registratie binnen een jaar zijn de verzuimgegevens breed beschikbaar voor de dagelijkse taken van BOA. Vanaf tweede jaar tot 5 jaar worden de gegevens functioneel afgeschermd en zijn alleen raadpleegbaar via gericht zoeken als daar een directe noodzaak voor is.
52	is 8.02: wordt aangegeven dat het implementatieplan minimaal de volgende onderdelen dient te bevatten: 1. inrichting workflows; 2. conversie bestanden; 3. opleidingen gebruikers; 4. opleiding functioneel applicatiebeheerder; 5. test va	Deze opsomming wijkt af van de onderdelen die in de aanbestedingsleidraad zijn opgenomen ten aanzien van het implementatieplan. Wij verzoeken opdrachtgever de verschillende overzichten met elkaar in overeenstemming te brengen en te verduidelijken welke onderdelen uiteindelijk leidend zijn voor de beoordeling van het implementatieplan. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers uitsluitend worden beoordeeld op één eenduidige en volledige set eisen?	Voor de onderdelen van het implementatieplan dient u de opsomming onder paragraaf 5.2 van de inschrijfleidraad aan te houden en niet de inhoud van eis 8.02.

53	8.03: De aanbidding bevat een plan van aanpak waarin wordt weergegeven hoe geborgd wordt dat het systeem volledig operationeel is per 01-01-2026	Wat is het verschil tussen het plan van aanpak en het implementatieplan?	Eis 8.03 is komen te vervallen.
54	8.06: De aanbidding bevat alle conversiewerkzaamheden die nodig zijn om gegevens van de huidige applicaties over te zetten naar de nieuw in te richten applicatie. Hiertoe levert de opdrachtnemer een uitgewerkt Conversie- en Inrichtingsplan mee met de aanb	Kunt u bevestigen dat de huidige leverancier bereid is om alle gegevens aan te leveren zonder deze eerst te bewerken?	Deze vraag zullen wij voorleggen aan de huidige leverancier en beantwoorden in de 2e Nota van Inlichtingen.
55	8.08: De aanbidding bevat een opleiding/trainingsplan om gebruikers van de applicatie te trainen in het gebruik van de applicatie. Uitgedrukt in plan en planning. Er wordt onderscheid gemaakt tussen functioneel applicatiebeheerder, superusers en eindgebru	Is dit een ander document dan GU1 t/m GU5 uit de aanbestedingsleidraad?	Een opleidingsplan maakt onderdeel uit van het implementatieplan GU2. Eis 8.08 komt daarmee te vervallen. Het opleidingsplan dient gebaseerd te zijn op 3 functioneel applicatie beheerders en 19 overige gebruikers.

56	In Bijlage 3 (GIBIT 2025) is bepaald dat de intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij opdrachtgever komen te berusten en dat maatwerkprogrammatuur, tenzij anders overeengekomen, als open source-programmatuur ter beschikking wordt gesteld	De aangeboden oplossing betreft een standaard SaaS-product dat door meerdere klanten wordt gebruikt en continu wordt doorontwikkeld. Kan opdrachtgever bevestigen dat: 1. standaardprogrammatuur, generieke productfunctionaliteit, configuratie, parametrisatie, workflows, rapportages en inrichting van de SaaS-oplossing niet worden aangemerkt als maatwerkprogrammatuur in de zin van de GIBIT; 2. uitsluitend specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde functionaliteit waarvoor een afzonderlijke ontwikkelopdracht is verstrekt en betaald, als maatwerkprogrammatuur wordt beschouwd; 3. de verplichtingen ten aanzien van overdracht van intellectuele eigendomsrechten, beschikbaarstelling van broncode en eventuele open-source-publicatie uitsluitend van toepassing zijn op dergelijke maatwerkprogrammatuur en niet op de standaard SaaS-oplossing, generieke componenten, frameworks, libraries of door leverancier ontwikkelde productfunctionaliteit die ook bij andere klanten wordt ingezet? Indien bovenstaande interpretatie niet juist is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke onderdelen van de aangeboden SaaS-oplossing zij als maatwerkprogrammatuur beschouwt.	Uw interpretatie kunnen wij bevestigen. 1. standaardprogrammatuur, generieke productfunctionaliteit, configuratie, parametrisatie, workflows, rapportages en inrichting van de SaaS-oplossing niet worden aangemerkt als maatwerkprogrammatuur in de zin van de GIBIT; 2. uitsluitend specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde functionaliteit waarvoor een afzonderlijke ontwikkelopdracht is verstrekt en betaald, als maatwerkprogrammatuur wordt beschouwd; 3. de verplichtingen ten aanzien van overdracht van intellectuele eigendomsrechten, beschikbaarstelling van broncode en eventuele open-source-publicatie uitsluitend van toepassing zijn op dergelijke maatwerkprogrammatuur en niet op de standaard SaaS-oplossing, generieke componenten, frameworks, libraries of door leverancier ontwikkelde productfunctionaliteit die ook bij andere klanten wordt ingezet?
----	--	---	---

57	Vragen Nota van Inlichtingen	1. Kan opdrachtgever bevestigen dat configuratie, parametrisatie, inrichting van workflows, rapportages, sjablonen en autorisaties binnen een standaard SaaS-oplossing niet worden aangemerkt als maatwerkprogrammatuur in de zin van de GIBIT? 2. Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen rond overdracht van intellectuele eigendom, broncode en open-source-publicatie uitsluitend gelden voor afzonderlijk opgedragen en betaald maatwerk, en niet voor standaard SaaS-functionaliteit, generieke productontwikkeling, frameworks, libraries of herbruikbare componenten? 3. In het Programma van Eisen staat dat databases zonder tussenkomst van opdrachtnemer direct benaderbaar moeten zijn voor bevraging door opdrachtgever. Kan opdrachtgever bevestigen dat een beveiligde exportfunctie, rapportageomgeving, API of read-only datatoegang gelijkwaardig wordt geacht, indien directe databasebenadering vanuit security- en SaaS-architectuur niet wenselijk is? 4. Kan opdrachtgever verduidelijken welke koppelingen bij aanvang van de overeenkomst minimaal operationeel moeten zijn, welke partij verantwoordelijk is voor beschikbaarheid en medewerking van derde partijen, en of vertraging door derde partijen buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer valt? 5. Kan opdrachtgever bevestigen welke bestaande applicatie(s), databases, documenten, bestanden, metadata en koppelingen moeten worden gemigreerd, inclusief omvang, formaat, kwaliteit en beschikbaarheid van de brondataset? 6. In het prijzenblad tellen eenmalige kosten kennelijk niet mee voor de inschrijfsom. Kan opdrachtgever bevestigen welke kosten precies meetellen voor GU5 en hoe wordt omgegaan met realistische eenmalige implementatie-, migratie-, test-, opleidings- en exitkosten?	1. Dat kunnen wij bevestigen. 2. Dat kunnen wij bevestigen. 3. Ons is de vraag niet duidelijk. Kunt u deze verduidelijken door deze in het kader van de 2e Nota van Inlichtingen opnieuw te stellen? 4. Zie het antwoord op de vraag met referentienummer 6. 5. Zie het antwoord op vragen met referentienummers 54 en 67.
----	------------------------------	---	--

		6. In het prijzenblad tellen eenmalige kosten kennelijk niet mee voor de inschrijfsom. Kan opdrachtgever bevestigen welke kosten precies meetellen voor GU5 en hoe wordt omgegaan met realistische eenmalige implementatie-, migratie-, test-, opleidings- en exitkosten?7. Kan opdrachtgever bevestigen dat alle kosten voor verplichte onderdelen uit het Programma van Eisen, waaronder koppelingen, migratie, opleiding, pen-/hacktest, hertesten, SLA-rapportages en exit-plan, volledig in het prijzenblad moeten worden opgenomen en niet later als meerwerk kunnen worden opgevoerd? 8. Kan opdrachtgever aangeven welk beveiligingsnormenkader minimaal vereist is, en of ISO 27001-certificering voor de te leveren dienst volstaat naast BIO/NCSC-richtlijnen?	6. Onderdelen 1A en 1B tellen niet mee voor de inschrijfsom. De te beoordelen inschrijfsom bestaat uit een optelling van de kosten voor de jaarlijkse exploitatie (element 2A en 2B van het prijzenblad) en een stelpost aan consultancy uren (element 3 van het prijzenblad). De jaarlijkse kosten betreffen de kosten per voor de totale dienstverlening conform het Programma van Eisen. Wij gaan er overigens vanuit dat u GU6 bedoeld ipv GU5. Regio Rivierenland heeft de verantwoordelijkheid om te borgen dat de prijsbeoordeling op een evenwichtige en objectieve wijze plaatsvindt, zonder dat de zittende leverancier daarbij een onbedoeld voordeel geniet. In dat kader is ervoor gekozen om de implementatiekosten niet mee te laten wegen in de totale prijsbeoordeling. De achterliggende gedachte hierbij is dat implementatiekosten in de praktijk sterk kunnen variëren, mede afhankelijk van de mate waarin een leverancier al bekend is met de organisatie, processen en systemen. De zittende leverancier zou hierdoor potentieel een lagere implementatie inspanning kunnen offren, wat – bij een zwaar wegend implementatiecomponent – zou leiden tot een ongelijk speelveld ten opzichte van nieuwe inschrijvers. Door de implementatiekosten niet mee te nemen in de te beoordelen inschrijfsom, wordt dit effect gemitigeerd en ontstaat een meer gelijkwaardige beoordeling van alle inschrijvingen. De nadruk in de prijsbeoordeling komt daarmee te liggen op de structurele kosten gedurende de contractperiode, die voor alle partijen in beginsel vergelijkbaar en beter objectiveerbaar zijn. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat alle inschrijvers op zorgvuldige en professionele wijze omgaan met het begroten van implementatiekosten en hiervoor marktconforme tarieven hanteren. Dit betekent dat inschrijvers een reële en onderbouwde inschatting maken van de benodigde inspanning, zonder strategische onder- of overprijzing. Deze benadering draagt bij aan een transparante aanbestedingsprocedure, waarin gelijke kansen voor alle marktpartijen centraal staan en de uiteindelijke gunning gebaseerd is op een evenwichtige afweging van prijs en kwaliteit. 7. Dat kunnen wij bevestigen. De jaarlijkse kosten betreffen de kosten per voor de totale dienstverlening conform het Programma van Eisen. 8. Zie het antwoord op vraag 15.
58	PvE	1.17 De applicatie toont van een jongere minimaal de volgende persoonsgegevens: Voor- en achternaam, voorvoegsel, voorletter(s), geslacht, geboorte- en/of overlijdensdatum, leeftijd, BSN, Onderwijsnummer DUO, Nationaliteit(en), Bron (BRP/DUO), Adres (huidig + historische adressen), Indicatie geheim adres, gekoppelde LPA, leeftijdsfase (niet leerplichtig, leerplichtig, kwalificatieplichtig, bovenleerplichtig) en de leerplichtfase (ingeschreven, RV-verzuim, AV-verzuim, vrijgesteld, etc.), (historische) schoolloopbaangegevens. Emailadres, telefoonnummer en verblijfadres kunnen handmatig worden toegevoegd. Vraag: De lijst is duidelijk beïnvloed door uw huidige leverancier. We gaan ervan uit dat deze informatie direct zichtbaar moet zijn, maar dat de labels anders mogen zijn.	De lijst is beïnvloed door de naamgeving in het huidige systeem, aangezien hier geen wettelijke richtlijnen voor zijn. Uiteraard mogen de labels anders zijn, zolang het een duidelijke naamgeving betreft.

59	PvE	1.27 Het is niet mogelijk om 'ja' in te vullen. Kunt u dit oplossen?	Met het publiceren van Nota van Inlichtingen 2 zullen wij ook een n.a.v. van de Nota's van Inlichtingen 1 en 2 aangepast Programma van Eisen mee publiceren. Overigens is het niet zo dat bij elke eis een ja ingevuld hoeft te worden. Hierin zal het ook mogelijk zijn om bij de betreffende eis ja in te vullen. Alleen bij Wensen dient u aan te geven Voldoet of Voldoet niet.
60	PvE	1.28 Het is niet mogelijk om 'ja' in te vullen. Kunt u dit oplossen?	Zie het antwoord op vraag 59.
61	PvE	1.29 Het is niet mogelijk om 'ja' in te vullen. Kunt u dit oplossen?	Zie het antwoord op vraag 59.
62	PvE	1.50 De applicatie toont de schoolgegevens op basis van de inrichting in DUO (RIO). Het moet mogelijk zijn schoolgegevens te raadplegen. Locaties, opleidingen en telefoonnummers moeten getoond worden incl. BRIN-code. Vraag: We verzoeken u om deze eis aan te vullen met '... voor zover geleverd in de ROD.'	Hiermee gaan wij akkoord.
63	PvE	5.12 Voor het configureren van netwerken is een hardenings richtlijn beschikbaar (of ook toegepast?). Vraag: Kunt u toelichten waarom de richtlijn niet toegepast hoeft te worden?	Een hardenings richtlijn dient beschikbaar te zijn én toegepast te worden.
64	PvE	5.16 De webapplicatie beperkt de uitvoer tot waarden die (veilig) verwerkt kunnen worden door deze te normaliseren. Vraag: Kunt u deze eis nader toelichten? Heeft dit betrekking op informatie die uitgewisseld moet worden met andere partijen, of gaat dit juist om de mogelijkheid om waar mogelijk met opzoeklijstjes te werken?	Er wordt voldaan aan de veiligheidsnorm die op dat moment van toepassing zijn. Dit betreft zowel data die uitgewisseld wordt in koppelingen als autorisatie, toegang en rollen.
65	PvE	5.18 De webserver is ingericht volgens een configuratie-baseline Vraag: Kunt u deze eis nader toelichten? Levert u een configuratie-baseline aan?	Er wordt voldaan aan de veiligheidsnorm die op dat moment van toepassing zijn.
66	PvE	5.23 Voor het configureren van platformen is een hardeningrichtlijn beschikbaar. Vraag: Kunt u deze eis nader toelichten? Levert u de hardeningsrichtlijn aan?	In richtlijnen/protocol beschikbaar hebben van minimale systeemeisen.

67	PvE	8.06 De aanbidding bevat alle conversiewerkzaamheden die nodig zijn om gegevens van de huidige applicaties over te zetten naar de nieuw in te richten applicatie. Hiertoe levert de opdrachtnemer een uitgewerkt Conversie- en Inrichtingsplan mee met de aanbidding waarmee rekening is gehouden met een of meerdere proefconversies. De opdrachtnemer laat tevens zien welke ervaring de opdrachtnemer heeft met het uitvoeren van een dergelijke conversie in het verleden. Vraag: Is er een exit-plan afgesproken met de huidige leverancier? Kunt u het exit-plan met de huidige leverancier delen? Kan opdrachtgever bevestigen welke bestaande applicatie(s), databases, documenten, bestanden, metadata en koppelingen moeten worden gemigreerd, inclusief omvang, formaat, kwaliteit en beschikbaarheid van de brondataset? Kan opdrachtgever verduidelijken welke koppelingen bij aanvang van de overeenkomst minimaal operationeel moeten zijn, welke partij verantwoordelijk is voor beschikbaarheid en medewerking van derde partijen, en of vertraging door derde partijen buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer valt? Kan opdrachtgever bevestigen dat welke kosten voor verplichte onderdelen uit het Programma van Eisen, waaronder koppelingen, migratie, opleiding, pen-/hacktest, hertesten, SLA-rapportages en exit-plan opgenomen moeten worden in het prijzenblad? Specifiek denken wij ook aan de zaken die door externe partijen uitgevoerd moet worden.	Er is geen exit-plan met de huidige leverancier. Hier zullen we over in contact treden met de huidige leverancier.
68	Bijlage 3 (GIBIT 2025)	In Bijlage 3 (GIBIT 2025) is bepaald dat de intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij opdrachtgever komen te berusten en dat maatwerkprogrammatuur, tenzij anders overeengekomen, als open source-programmatuur ter beschikking wordt gesteld. De aangeboden oplossing betreft een standaard SaaS-product dat in opdracht van meerdere klanten wordt gebruikt en continu wordt doorontwikkeld. Wij leveren geen maatwerk; ook indien door een specifieke klant betaald wordt voor specifieke uitbreidingen worden deze onderdeel van de applicatie en om niet beschikbaar gesteld aan alle andere klanten. Wij verzoeken u te bevestigen dat er geen overdracht van auteursrecht zal plaatsvinden bij uitbreidingen op onze applicatie.	Dit kunnen wij bevestigen.

69	PvE	1.11 Voor zover ons bekend bestaat de Regionale VSV-effectrapportage grotendeels uit een inhoudelijke verantwoording en analyse, waarbij de onderliggende gegevens en kengetallen vanuit de applicatie kunnen worden geleverd, maar de uiteindelijke rapportage redactioneel wordt opgesteld. Er bestaat geen kwantitatieve evaluatie meer. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze lezing correct is?	Klopt, gebeurt nu buiten systeem, mag vervallen
70	2.09	2.09 Het is mogelijk om gegevens van scholen voor bekostigd onderwijs, niet bekostigd onderwijs en dagbestedingen vast te leggen. Deze gegevens moeten handmatig en voor bekostigd onderwijs ook automatisch gewijzigd of toegevoegd kunnen worden. Deze gegevens komen van DUO of per mail van de scholen. Kunt u aangeven uit welke bron u de dagbestedingsgegevens ontvangt en welke gegevens eventueel automatisch overgenomen moeten worden.	Deze informatie komt op dit moment mondeling of schriftelijk binnen en dient bij een proces te kunnen worden geregistreerd. De verwachting is dat dit binnenkort tevens vanuit de koppeling met DUO meegeleverd gaat worden. Dus beide opties moeten mogelijk zijn en goed ingericht kunnen worden.
71	Bijlage 11: Verwerkersovereenkomst Geheel	Inmiddels is vanuit de IBD ook v2.54 beschikbaar. Is het akkoord deze versie te gebruiken?	Dat is akkoord.
72	Bijlage 10: PVE 8.03	Dat is ons gelukt maar gaat voor andere leveranciers erg lastig worden :-). Moeten we hier 1-8-2027 lezen?	Zie het antwoord op referentievraag 3.
73	Bijlage 10: PvE 7.03	U spreekt hier u het over artikel 9 van de WPG. Onze auditor schrijft hierover "We hebben vastgesteld dat de verwerking van politiegegevens in het kader van de Leerplichtwet beperkt is tot artikel 8 verwerkingen. Er zijn geen artikel 9 verwerkingen". Kunt u aangeven welke gevallen in uw optiek onder artikel 9 vallen?	Artikel 8 van de WPG regelt de verwerking bij dagelijkse opsporingstaken, terwijl artikel 9 regels stelt voor gerichte onderzoeken en de opmaak van processen-verbaal met specifieke bewaartermijnen tot 5 jaar. Artikel 13 regelt de verdere verwerking van politiegegevens ter ondersteuning van de opsporingstaken. Zo kunnen eerdere verzuimmeldingen of processen-verbaal gebruikt worden om herhaling vast te stellen.
74	Bijlage 10: PVE 6.19	Wij hebben een proces waarmee de toegang tot de politiegegevens kan worden ingetrokken. U spreekt hier ook over een koppeling. Is het hebben van een proces voldoende of is ook de koppeling noodzakelijk en indien de koppeling noodzakelijk is kunt u hiervan dan de specificaties delen?	In de applicatie wordt geregistreerd tot wanneer de BOA bevoegd is. Dit wordt handmatig in het systeem ingevoerd. Met geautomatiseerd bedoelen we dat op het moment van afloop van deze bevoegdheid het systeem automatisch de toegang tot politiegegevens voor de betreffende BOA moet wijzigen in 'geen toegang'. Wanneer de applicatie vroegtijdig een signaal afgeeft en de functioneel applicatiebeheerder de toegang handmatig kan wijzigen, voldoet dit ook.
75	Bijlage 10: PVE 6.10	Verwijst u hier naar het inloggen via Entra op een specifieke tennant?	Ja.
76	Bijlage 10: PVE 5.21	Wij begrijpen niet hoe deze eis van toepassing is voor ons als leverancier, wij zijn immers de partij die de web applicatie leveren. Kunt u dit verder omschrijven, liefst aan de hand van een voorbeeld?	Deze eis is niet van toepassing wanneer jullie (nu of in de toekomst) geen derde partij inschakelen.
77	Bijlage 10: PVE 5.08	U vraagt hier om een ISAE3402 type II of ISAE3000 verklaring, dat is binnen deze markt een zeer ongebruikelijke eis. Is het ook voldoende om een WPG TPM te overleggen? Hierin wordt namelijk ook gecontroleerd of de informatiebeveiliging van de organisatie conform gestelde eisen is en alle maatregelen gedurende een periode goed heeft gefunctioneerd.	Zie het antwoord op de vraag met referentienummer 15.
78	Bijlage 10: PVE 4.10	Is het ook voldoende als het scherm na deze periode wordt gelocked? Dit voorkomt namelijk dat gebruikers werk kwijtraken wat bij uitloggen wel zou gebeuren.	Dat is akkoord.

79	Bijlage 10: PVE 4.02	Hier staat 'Aangepast bij Nota van inlichtingen 1' maar die is nog niet geweest. Kunnen we dat gedeelte van de vraag negeren?	Zie het antwoord op de vraag met referentienummer 30.
80	Bijlage 10: PVE 3.04	U vraagt om een SAAS applicatie en derhalve hoeft er aan uw kant niets geïnstalleerd te worden. Is het verstrekken van de koppelingdocumentatie voldoende?	Ja dat is voldoende mits de koppelingdocumentatie voldoet aan de minimale normering.
81	Aanbestedingsleidraad 1.9 scope p. 8	U schrijft hier 'Het uitvoeren van Pen & hack testen (PH test) door of onder regie van de Leverancier. Deze PH testen dienen door de Opdrachtgever als akkoord te worden aangemerkt, eventueel voorzien van opmerkingen; die ook door leverancier moeten worden verwerkt'. Dit is erg ongebruikelijk. Is het akkoord als we voldoen aan Eis 5.2 : 'Penetratietests worden procesmatig en procedureel, ondersteund door richtlijnen, voor ingebruikname en daarna jaarlijks uitgevoerd op de infrastructuur van de webapplicatie (scope). De resultaten worden gedeeld met Regio Rivierenland. Leverancier is verplicht om meldingen met hoge en middel prio op te lossen.'?	Hiermee gaan wij akkoord.
82	Bijlage 10: PVE 3.02	U vraagt hier om toegang tot de database, dit is in een SAAS omgeving ook vanwege de performance zeer ongewenst. Mogen wij dit interpreteren als toegang middels bevraging van alle gegevens?	Dat mag.
83	Bijlage 10: PVE 2.12	U spreekt hier alleen over verzuimberichten. Er is echter ook een M2M koppeling met DUO die gaat over vrijstellingen. Geldt deze eis ook voor die koppeling?	Jazeker, dit geldt ook voor een M2M koppeling met DUO.
84	Bijlage 10: PVE 1.16	Voor het opvragen van adresgenoten is er geen doelbinding, bent u bereidt deze eis te laten vervallen?	Ja, m.b.t. doorstroompunt, voor leerplicht zijn die gegevens wel nodig
85	Bijlage 10: PVE 1.15	Omdat er geen doelbinding voor is zien we steeds vaker dat ouder gegevens niet meer worden geleverd voor personen van 18 jaar en ouder. In dat geval kunnen ook broers en zussen niet meer worden bepaald. Is het voldoende om voor jongeren onder de 18 de ouders en andere broers en zussen onder de 18 te tonen en deze informatie voor jongeren boven de 18 niet te tonen?	Ja, zie hierboven.
86	Bijlage 10: PVE 1.11	De huidige Regionale VSV Effectrapportage is alleen kwalitatief en bevat geen cijfers uit de applicatie meer. In onze beleving kan deze dan ook nooit vanuit de applicatie worden gegeneerd. Bent u bereid deze eis te beperken tot Artikel 25.	Voor Artikel 25 wordt bedoeld dat de applicatie de benodigde brongegevens aansluit of exporteert gelijk aan format DUO, zodat opdrachtgever het landelijke DUO format kan invullen. Voor de vsv effectrapportage wordt bedoeld dat benodigde brongegevens uit de applicatie gehaald kunnen worden, zodat de effectrapportage door opdrachtgever gevuld en onderbouwd kan worden.
87	Bijlage 10: PVE 1.05	Het toevoegen van bestanden vanuit sharepoint zonder gebruik te maken van de lokale schijf is technisch gezien voor zo ver bij ons bekend alleen mogelijk via Microsoft 365. Echter u vraagt nergens om een koppeling met Microsoft 365. Bent u bereid 'Zonder tussenkomst van bijv. lokale harde schijf.' uit te eis te verwijderen?	Ja.

88	Bijlage 10: PVE 1.03	U vraagt hier om een spellingscontrole, deze zit tegenwoordig standaard in moderne browsers. Is het voldoende als deze functionaliteit werkt in tekstvelden?	Wanneer dit naar behoren in het systeem werkt, is dit prima.
89	Bijlage 9 - Prijzenblad 2.B	Is het toegestaan om meer dan drie overige posten op te geven?	Nee, dat is niet toegestaan.
90	Bijlage 9 - Prijzenblad 2.A	U schrijft hier 'Vermeld licentiemodel en licht kort toe'. Dient deze beschrijving in het opmerkingen veld te worden geplaatst of mag hier, ten bate van de leesbaarheid, ook verwezen worden naar een bijlage?	Graag het licentiemodel kort toelichten in het prijzenblad.
91	Aanbestedingsleidraad 5.7 GU4 Onderhoud & support p 36	Is het toegestaan om hier ook een voorstel DAP mee te sturen?	Dat is toegestaan.
92	Aanbestedingsleidraad 5.6 GU3 Doorontwikkeling en Roadmap p. 34	3 Pagina's blijkt gezien het gevraagde in de praktijk erg weinig te zijn. Bent u bereid dit te verhogen naar 5?	Hiermee gaan wij akkoord.
93	Aanbestedingsleidraad 5.5 GU2 implementatieplan p. 32	In artikel 6.5 van de Gibit 2025 staat een opsomming waaraan een implementatieplan dient te voldoen. Deze wijkt echter af van hetgeen u hier benoemt. Kunnen wij Gibit artikel 6.5 als niet van toepassing beschouwen? Kunt u in de beantwoording ook eis 8.02 meenemen omdat hierin andere zaken worden gevraagd.	Voor de onderdelen van het implementatieplan dient u de opsomming onder paragraaf 5.2 van de inschrijfleidraad aan te houden. Artikel 6.5 van de Gibit voorwaarden komt daarmee te vervallen.
94	Aanbestedingsleidraad 5.5 GU2 implementatieplan p. 32	7 Pagina's blijkt gezien het gevraagde in de praktijk erg weinig te zijn. Bent u bereid dit te verhogen naar 20?	Wij begrijpen de wens om meer ruimte te krijgen voor het uitwerken van het plan van aanpak. Tegelijkertijd achten wij het, met het oog op een overzichtelijke en efficiënte beoordeling, van belang dat de omvang van de in te dienen stukken beheersbaar blijft. Om hierin een balans te vinden, zijn wij bereid het maximaal aantal pagina's voor het plan van aanpak te verruimen van 7 naar 15 pagina's.
95	Aanbestedingsleidraad 5.1 beoordeling p. 29	U rekent hier met een gewogen score van 200 echter in de tabel op p28 staat 150 voor de wensen. Moet de gewogen score 150 zijn?	Zie het antwoord op vraag met referentienummer 16.
96	Aanbestedingsleidraad 2.1 ondertekening p. 12	Is het ook toegestaan digitaal te ondertekenen met een door de EU goedgekeurd middel?	Zie het antwoord op vraag met referentienummer 19.
97	aanbestedingsleidraad 1.13 planning p.10	21 september is de laatste dag van mijn vakantie. Is het mogelijk om later in de week van 21 september een demo te geven?	Gezien de ruimte tussen definitieve gunning en aanvang implementatie willen we hier praktisch mee omgaan. Dit geldt ook voor de andere inschrijvers. De datum en het tijdstip van de demo zullen in overleg worden afgesproken.

Belangrijk:	Met deze nota van inlichtingen zijn meegepubliceerd een aangepaste versie van de inschrijfleidraad en een aangepast prijzenblad, bijlage 9. In de inschrijfleidraad is met wijzigingen bijhouden zichtbaar welke aanpassingen er hebben plaats gevonden n.a.v. de vragen en antwoorden uit deze Nota van Inlichtingen. In het prijzenblad is regel C57 aangepast. De oorspronkelijke versies van deze documenten komen te vervallen.
--------------------	--